



மின் நுகர்வோர் துணைவன்

MIN NUGARVOR THUNAIVAN

தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணைய காலாண்டு செய்தி இதழ்
மலர் - 5, இதழ் - 3

இலவசப் பிரதி
ஏப்ரல் - ஜூன் 2011

மாநில ஒருங்கிணைப்புக் குழுவின் கூட்டம் (State Co-ordination Forum's Meeting)

தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையத்தின் தலைவர் திரு. ச. கபிலன் அவர்கள் தலைமையில் 20-4-2011 அன்று மாநில ஒருங்கிணைப்புக் குழுவின் கூட்டம் ஆணையத்தின் வளாகத்தில் நடைபெற்றது. அக்கூட்டத்தில் ஆணையத்தின் உறுப்பினர்களான திரு. கு. வேணுகோபால், திரு. செ. நாகல்சாமி ஆகியோரும், மாநில ஒருங்கிணைப்புக்குழுவின் ஏனைய உறுப்பினர்களும் கலந்துகொண்டனர்.

மின்தேவைக்கும் மின்வழங்கலுக்குமான இடைவெளி (Electricity demand supply gap), தற்போதைய மின்தேவையின் நிலைப்பாடு (Present scenario of power position), மின்நுகர்வு முறை மற்றும் அதன் வளர்ச்சி (consumption pattern and growth), 2016-17 வரையுள்ள மின்நிறுவு திறனின் கூடுதல் செயற்திட்டம் (Capacity addition programme upto 2016-17) ஆகியவற்றைப் பற்றி கூட்டத்தில் விவாதிக்கப்பட்டது.

தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையத்தின் செயலாளர் பதவி ஏற்றார்

திரு. ரா. வெ. ராஜா அவர்கள் செயலாளர் பதவியிலிருந்து ஓய்வு பெற்றதையடுத்து, திரு. சி. குணசேகரன் அவர்கள் தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையத்தின் செயலாளராக 01-06-2011 அன்று பதவி ஏற்றுக் கொண்டார். தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தில் 1976 ஆம் ஆண்டு உதவிப் பொறியாளராக பதவி ஏற்ற இவர் மின்வாரியத்தின் பல்வேறு பதவிகளில் பணியாற்றி மின்துறையில் மிகவும் அனுபவம் பெற்றுள்ளவராவார். மேலும் இவர், மின்வாரியத்தின் உறுப்பினர் (மின்பகிர்மானம்) ஆக பணியாற்றி 2008 ஆம் ஆண்டு ஓய்வு பெற்றபின் தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையத்தில் செயலாளராகப் பதவி ஏற்கும்வரை அண்ணா பல்கலைக்கழகத்தில் பேராசியராகப் பணியாற்றி வந்தார்.



தகவல் அறியும் உரிமைச் சட்டத்தின்படி மேல் முறையீட்டு அலுவலர் நியமனம்

தகவல் அறியும் உரிமைச் சட்டத்தின் படி, தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம் மற்றும் மின் நுகர்வோர் குறை தீர்ப்பாளர் ஆகியோர் பற்றிய பொதுத் தகவல்களுக்கான மேல் முறையீட்டு அலுவலராக திரு. சி. குணசேகரன், செயலாளர், தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம் அவர்களை ஆணையம் நியமித்துள்ளது.

Commission specifies charges for providing CMRI data

Commission in its Order No.41-5 dated 27-05-2011 has specified Rs.10/- per page as charges for providing Common Meter Reading Instrument (CMRI) downloaded data to the desirous HT consumers.

எப்பொருள் எத்தன்மைத் தாயினும் அப்பொருள்
மெய்ப்பொருள் காண்பது அறிவு - குறள் 355

எப்பொருள் எத்தன்மையதாய்த் தோன்றினாலும் (அத்தோற்றத்தை
மட்டும் கண்டு மயங்காமல்) அப்பொருளின் உண்மையான இயல்பை
அறிவதே மெய்யுணர்வாகும். - பதவுரை



Commission extends validity of tariff orders 1,2, & 3 of 2009.

Comprehensive tariff orders on (i) wind energy in order No.1 of 2009, dated 20-3-2009, (ii) Biomass based power generation plants in order No.2 of 2009, dated 27-4-2009 and (iii) Bagasse based co-generation plants in order No.3 dated 6-5-2009 were valid up to 31-3-2011. Commission has initiated the process for next tariff orders. In the meantime, validity of these orders has been extended by the commission up to 31-12-2011.

Biomass based power generation plants:

Variable cost for all the projects shall be Rs.2.80 per unit for the period from 1-4-2011 to 31-12-2011. Fixed cost for the projects commissioned on or after 18-9-2008 shall be as indicated in para 10.1. As regards the projects commissioned between 15-5-2006 and 18-9-2008, fixed cost shall be as per Para 10.3 of the Tariff Order.

Bagasse based co-generation plants:

Variable cost for all the projects shall be Rs.1.948 per unit for the period from 1-4-2011 to 31-12-2011. Fixed cost for the projects commissioned on or after 19-9-2008 shall be as per para 10.1. Fixed cost for the projects commissioned between 15-5-2006 and 18-9-2008 shall be as per para 10.3 of the Tariff Order.

2011-12 ஆம் நிதியாண்டிற்காக வழங்கப்பட வேண்டிய மானியம்

2011-12 ஆம் நிதியாண்டிற்காக தமிழ்நாடு மின்உற்பத்தி மற்றும் மின்பகிர்மானக் கழகம் லிமிடெட்டிற்கு அரசால் வழங்கப்பட வேண்டிய மானியம் ரூ.2071.41 கோடி என தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம் நிர்ணயம் செய்துள்ளது.

தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையத்தால் நிர்ணயிக்கப்பட்ட கட்டண வீதத்தை விட குறைவான வீதத்தை நடைமுறைப்படுத்த அரசு முடிவு செய்யுமானால், 2003 ஆம் ஆண்டு மின்சாரச் சட்டத்தின் 65 ஆம் பிரிவின்படி அரசு தமிழ்நாடு மின்உற்பத்தி மற்றும் மின்பகிர்மானக் கழகத்திற்கு மானியம் வழங்க வேண்டும்.

வீட்டு மின் உபயோகிப்பாளர்களுக்கு மின்கட்டண வீதத்தில் ஒரு பகுதி அதாவது, ஒரு யூனிட்டிற்கு 35 காசுகள் முதல் ஒரு யூனிட்டிற்கு ரூ.1.70 வரை உதவித் தொகை அளித்துவரப்பட்டுள்ளது. குடிசைவாசிகள் மற்றும் விவசாயிகளுக்கு முழுவதுமாக மானியம் அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

மொத்த மானியத் தொகையில் 79 விழுக்காடான ரூ.1627.13/- கோடி வீட்டு மின் உபயோகிப்பாளர்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. மானியத்தொகையின் 14 விழுக்காடான ரூ.290.40/- கோடி விவசாய மின் உபயோகிப்பாளர்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. மீதமுள்ள 7 விழுக்காட்டுத் தொகையான ரூ.153.88/- கோடி குடிசை மின் உபயோகத்திற்காகவும், கைத்தறி நெசவாளர்கள், விசைத்தறி நெசவாளர்கள் மின் உபயோகத்திற்காகவும், தெருவிளக்குகள் மற்றும் பொது குடிநீர் வழங்கல் மின் உபயோகத்திற்காகவும், பொது வழிபாட்டிடங்கள் மின் உபயோகத்திற்காகவும் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

2003 ஆம் ஆண்டு மின்சாரச் சட்டத்தின் 65 ஆம் பிரிவு மானியத்தை முன்னதாக வழங்குமாறு மாநில அரசை வலியுறுத்துகிறது. அவ்வாறு வழங்கத் தவறுமானால், மாநில ஆணையத்தினால் நிர்ணயிக்கப்பட்ட மின் கட்டணம் பொருந்தக்கூடியதாகும். மானியத் தொகை கணக்கிடுதல் தற்போது உள்ள மின் கட்டண வீதத்தின் அடிப்படையில் அமைந்துள்ளது.

பிணைய வைப்புத்தொகை / மின்னளவி பிணைய வைப்புத்தொகை ஆகியவற்றிற்கான வட்டிவீதம் அறிவிப்பு

2011-12 ஆம் ஆண்டில், மின் நுகர்வோருடைய பிணைய வைப்புத்தொகை, மின்னளவி பிணைய வைப்புத்தொகை ஆகியவற்றிற்கு 6 விழுக்காடு வட்டி செலுத்த வேண்டும் எனவும் 31-3-2012 அன்று வரை மின் நுகர்வோரின் கணக்கில் உள்ள வட்டி உள்ளடங்கிய இருப்புத்தொகை பற்றி 30-6-2012க்குள் மின் நுகர்வோருக்கு தெரிவிக்க வேண்டும் எனவும் தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம் 08-04-2011 நாளிட்ட ஆணை எண்.T.O.3-4 மூலம் தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் மின் பகிர்மான கழகத்திற்கு ஆணையிட்டுள்ளது.

APPELLATE TRIBUNAL JUDGMENTS

1. Tribunal upholds the order of the Commission on Wind tariff:

In an appeal filed by TamilNadu Electricity Board against the order No. 1 of 2009 of the Commission in the matter of wind tariff, the Tribunal upheld the findings of the Commission on all counts such as capital cost, interest, banking mechanism, renewable energy purchase obligations, transmission and wheeling charges etc. (*Judgment dated 18-3-2011 in appeal No.98 of 2010 filed by TNEB against TNERC and Indian Wind Turbine and Indian Wind Power Association*)

2. Limitation is not applicable to quasi judicial proceedings :

In an appeal filed by TNEB against the orders of the Commission dated 14-10-2009 in DRP 18 of 2008, the Tribunal has confirmed the findings of the Commission that limitation is not applicable to quasi judicial proceedings. The Tribunal has also held that in order to invoke the plea of promissory estoppel there must be a voluntary/intentional relinquishment of rights. (*Judgment dated 07-03-2011 of ATE in appeals No.12 of 2010 and 116 of 2010 in the matter of TNEB vs. TCPLtd. and TNERC*)

3. Tribunal expands the scope of Section 86 (1) (f):

In a case where there was a dispute between generating company and distribution licensee in the matter of sale of energy through a trading licensee i.e. PTC, the Tribunal expanded the scope of Section 86(1) (f) of E. Act of 2003 by holding that the said section is very wide and covers all disputes relating to regulatory jurisdiction of the Commission including a dispute which involves a trading licensee or a transmission licensee. (*Judgment dated 23-02-2011 in appeal No.200 of 2009 in the matter of Pune Power Development Pvt. Ltd. vs. KERC and others*)

4. State Commissions have unhindered powers to issue directions to licensee even in the matter of consumer dispute - exhorts Tribunal :

In a case where a State Commission declined to entertain a consumer dispute, the Tribunal exhorted the State Commission to invoke Section 129 to ensure compliance of Section 43 which deals with duty to supply on request. The present judgment brings out the position that the State Commissions cannot be oblivious to the consumer grievance on the ground that there is a bar on entertaining a consumer dispute and if necessary Section 129 may be invoked for the purpose of issuing directions to the licensee. (*Judgment dated 14-02-2011 in appeal No. 149 of 2010 in the matter of Brihanmumbai Electricity Supply and Transport Undertaking vs. MERC and others*)

5. Retrospective operation of tariff revision is possible :

In a matter where retrospective revision of tariff was challenged, ATE held that unless there is a specific prohibition, the State Commission has powers to revise tariff retrospectively. (*Judgment dated 28-01-2011 in appeal No. 140 of 2010 in the matter of Kannandevan Hill Plantation Co. Pvt. Ltd. vs. KSERC and KSEB*)

6. Levy of excess demand and energy charges for peak hour violation upheld:

Passing orders on a petition filed by TamilNadu Spinning Mills Association challenging the order dated 04-05-2010 passed by the Commission which upheld the collection of Excess Demand Charges and Excess Energy Charges during peak hours, the Tribunal held that Commission has powers to issue such directions. (*Judgment dated 11-01-2011 in Appeal No. 111 of 2011 and other connected appeals in TamilNadu Spinning Mills Association Vs TNEB and TNERC*).

SUPREME COURT JUDGMENT

No recovery of electricity charges from a purchaser of a premises unless there is a statutory rule - Supreme Court:

In a case where a distribution licensee sought to recover the dues of erstwhile holder of service connection from the subsequent purchaser, the Supreme Court held that such recovery is possible only when there is a statutory rule to that effect. (*Supreme Court judgment: AIR 2010 Supreme Court 3835 HSEB vs Hanuman Rice Mills*)

IN THE COURT HALL OF THE COMMISSION

1. Limitation won't apply but delay and laches will:

In a matter where a generator slept over his right of utilizing banked energy, Commission dismissed the petition holding that though limitation is not applicable to quasi-judicial proceedings, delay and laches will apply. (*Order dated 20-01-2011 of TNERC in DRP 11/2010 in Sulochana Cotton Spinning Mills Vs TNEB and another*)

2. Limitation agreed bilaterally will prevail; but parties are at liberty to raise a dispute before Commission:

While holding that parties are bound by the time limit set forth in their bilateral agreements, Commission, also held, that parties are free to raise a dispute before it irrespective of the limitation provided under the Limitation Act provided delay and laches are justified. (*Order dated 02-03-2011 in DRP No. 7/2010 in the matter of PPN Power Generating Co. P. Ltd. Vs TNEB*)

3. Question of compensation arises only when reserved capacity remains idle in case of relinquishment :

In case where the cost of interconnection lines was borne by the generator and open access customer and relinquishment of long term open access facility payment of compensation was sought by TNEB for revision of energy wheeling agreement from 8MW to 6MW, Commission held that question of compensation would arise only when reserved capacity remains idle and not in a case where the cost of interconnection line is borne by open access customer. (*Order dated 31-01-2011 in DRP No. 3/2010 in the matter of Sree Rangaraaj Power India (P) Ltd. Vs Chairman TNEB and another*)

Amendment to Tariff Policy 2006 to mandate states to procure Solar Power

The central government has approved an amendment to the Tariff Policy 2006, according to which the States would be mandated to buy 0.25 per cent of the total power procured from solar projects from 2013. The solar power purchase obligation will go up to 3 per cent by 2022. Solar power purchase obligation is in addition to the renewable purchase obligation under the National Action Plan of Climate Change.

Central Government approves new power allocation policy- To give 50% share to home State from CPSU's Thermal Power Plants

The central government has approved a new power allocation policy for upcoming thermal power plants of central public sector undertakings (CPSU). According to this policy, from April 2012 onwards 50 per cent of the generated power would be supplied to the home state, 35 per cent to other regional constituents and 15 per cent will be unallocated power for the Centre's disposal. At present, power is allocated under the Gadgil formula, which offers 10 per cent power as preferential allocation to home State, and reserves 75 per cent for constituent States in that region (including the home State) with the balance 15 per cent remaining unallocated and retained at the Centre's disposal. Under the current formula, the allocation for the home State can go up to a maximum of 33 per cent.



COMMISSION'S ORDER ON THE PROCEDURES TO BE FOLLOWED BY CGRFs

PROCEEDING OF THE TAMILNADU ELECTRICITY REGULATORY COMMISSION

PRESENT:-

Thiru. S. Kabilan	Chairman
Thiru. K. Venugopal	Member
	and	
Thiru. S. Nagalsamy	Member

Proc . No.TNERC/DIR(E)/DD(EI)/F.CGRF/D.No. 327/2011 /DT. 23.03.2011

Sub: Consumer Grievance Redressal Forums in the State of Tamil Nadu Procedure to be followed by the Forum in regard to hearing of complaints made before them general instructions issue of - reg.

1. The Regulations for Consumer Grievance Redressal Forum and Electricity Ombudsman 2004 (hereafter referred to as Forum Regulations) have been made by the TNERC (hereafter referred to as Commission) in exercise of the statutory powers conferred on the Commission by Sec.181 read with sub-section 5, 6 and 7 of Section 42 of the Electricity Act 2003 (Central Act 36 of 2003) and they have been gazetted in Part VI Sec.2(Supplement) Tamil Nadu Gazette dated 18-2-2004 for public information. Clause 7 of the Forum Regulations contains detailed provisions in regard to grievance handling procedure for the Forum. As per sub-clause (1) of Clause 7 of the Forum Regulations, the chairperson shall make endorsement on the grievance subscribing his dated initial. Grievances received shall be registered and serially numbered for each year. Sub clause (2) stipulates that within seven working days of receipt of a consumer grievance, the Forum shall send an acknowledgement to the complainant. When a complaint is allowed to be proceeded, a copy of the admitted complaint shall be forwarded simultaneously to the Nodal Officer of the concerned licensee for redressal or to file objection in writing if the licensee is not agreeable to the request of the complainant (vide sub-clause (4) of Clause 7). As per sub-clause (5) the licensee shall furnish the para-wise comments on the grievance within 15 days of receipt of the letter from the forum, failing which the forum shall proceed on the basis of the material record available. As per sub clause (7), on receipt of the comments from the licensee or otherwise, the forum shall complete enquiry as expeditiously as possible and every endeavour shall be made to pass appropriate order on the complaint within a maximum period of 2 months from the date of receipt of complaint by the forum. As per sub-clause (8), all decisions shall be taken by a majority of votes by the members present and in the event of the equality of the votes, the facts may be recorded and referred to the Electricity Ombudsman for final orders. All the members present shall sign every order passed by the forum. As per the said sub clause (8), the decisions of the forum shall be strictly in accordance with the provisions of the Act, the rules and regulations made there under and in particular the Tamil Nadu Electricity Supply Code and the Tamil Nadu Electricity Distribution Code and the directions of the Commission and it is not open to the Members and the Chairperson of the Forum to deviate either expressly or impliedly from the provisions of the Act or the rules or regulations made there under or the Tamil Nadu Electricity Supply Code or the Tamil Nadu Electricity Distribution Code or the directions of the Commission while taking the decisions by the forum.

2. It has been brought to the notice of the Commission that CGRFs have not been passing speaking orders. It is noted that the Forum simply passes one Page order without narrating the facts of the case, the issues involved and the contentions put forth by both the complainant and the respondent. It is to be further noted that the statutory requirement of forwarding the complaint to the concerned licensee to file their objections or para wise comments as contained in Clause 7 of the Forum Regulations would indicate the fact that the order of the Forum should be a speaking order recording the contentions put forth by the complainant as well as the respondent. It is well settled by case law that when an order passed by a statutory or quasi-judicial authority which is subject to further appeal, the order must be a speaking order narrating the contentions of the petitioner as well as the respondent and effectively meeting the contentions put forth by both the complainant as well as the respondent. It is therefore necessary for the Forum to pass speaking order narrating the facts of the case, the issues involved in the case, the contentions put forth by both the sides and effectively meeting the contentions and giving reasons either for accepting or rejecting the contentions. All the Forums in the State are directed henceforth to pass speaking orders in regard to the complaints made before them.
3. Apart from the above deficiency on the part of the Forum in passing speaking orders, it is to be noted that during the hearing before the Electricity Ombudsman in regard to appeal petitions made against the orders of the Forum, the following defects are noticed viz.
 - (a) Non-forwarding of the admitted complaint to the concerned licensee for filing their objections or para wise comments as stipulated in sub clauses (4) and (5) of Clause 7.
 - (b) Non-completion of the enquiry within the time frame viz. 2 months from the date of receipt of the complaint by the Forum as stipulated in sub-clause (7) of Clause 7.
 - (c) Absence of the signature of the other Members of the Forum. In other words, it is noted that only the Superintending Engineer of the Distribution Circle, who is the presiding officer of the Forum is signing the order.
 - (d) Delegating the passing of final order to the subordinate official of the TNEB.
4. It is to be noted that as per sub-clause (8) of Clause 7 of the Forum Regulations referred to above, it is not open to the Members and the Chairperson of the Forum to deviate either expressly or impliedly from the provisions of the Act or the Rules or Regulations made there under or the directions of the Commission while taking the decisions by the Forum. It is to be noted that as per Sec.142 of the Electricity Act 2003 (Central Act 36 of 2003), if the Commission is satisfied that any person has contravened any of the Regulations made under the Act, the Commission may initiate penal action under the said Section 142 of the Act. In view of the said Sec.142 of the Act it is not open to the Forum to disregard the statutory provisions contained in Clause 7 of the Forum Regulations referred to above. Any violation of law by CGRFs would attract proceedings under Sec.142.
5. The above instructions will have to be strictly followed by the Forums and any deviation or violation of the above instructions will be dealt with severely and penal action will be initiated against the delinquent.
6. The above instructions would take effect immediately.

(By order of the Commission)

(R.V RAJAH)
SECRETARY



Amendment to Supply Code issued by the Commission regarding issue of new service connection and reconnection of disconnected services

In clause 17 of the Principal Code, after sub-clause 8 and the entries relating thereto, the following sub-clause shall be inserted, namely, -

“9(a) In case of service connections in a premises, which have been disconnected / dismantled for defaults in payment of dues whatsoever and if such service connections are to be reconnected or new service connections are to be obtained by other persons in such premises either by purchase or transfer or lease basis, the Distribution Licensee shall reconnect such service connections or effect new service connections, as the case may be, in such premises only after payment of dues attributed to such premises by the applicant:

Provided that in case such premises have legally been sub-divided, the outstanding dues attributed to such premises shall be divided in proportion to the area covered by that sub-division. A new service connection to any of such sub-divided premises shall be given only after the share of outstanding dues attributed to such sub-divided premises, is duly paid by the applicant. The Distribution Licensee shall not refuse connection to an applicant of such sub-divided premises only on the ground that, dues attributed to the other portion(s) of such sub-divided premises have not been paid, nor shall the licensee demand record of last paid bills of such other portion(s) from such applicants.

புதிய மின்னணைப்பு மற்றும் துண்டிக்கப்பட்ட மின்னணைப்புகளுக்கு மறு இணைப்பு வழங்குதல் தொடர்பாக முதன்மை விதித்தொகுப்பில் ஆணையம் வெளியிட்டுள்ள திருத்தம்

முதன்மை விதித் தொகுப்பின் 17ஆம் கூறில், 8ஆம் உட்கூறு மற்றும் அது தொடர்பான பதிவுகளுக்குப் பின்பு, பின்வரும் உட்கூறு புகுத்தப்படுதல் வேண்டும், அதாவது:-

“9(அ) ஒரு வளாகத்திலுள்ள மின்னணைப்புகளைப் பொறுத்த மட்டில், அது, எந்த வகையான நிலுவைத்தொகைகளையும் செலுத்தத் தவறுவதனால் மின்னணைப்பு துண்டிக்கப்பட்டுள்ள போது / அகற்றப்பட்டுள்ளபோது அத்தகைய வளாகத்தினை, ஒன்று விலைக்கு வாங்குதல் அல்லது உரிமைமாற்றம் அல்லது குத்தகை அடிப்படையின் மூலம் பிற நபர்களால் அத்தகைய மின்னணைப்புகளுக்கு மறு இணைப்பு அல்லது புதிய மின்னணைப்புகள் கோரும்போது, மின்பகிர்மான உரிமத்தாரர் அந்த விண்ணப்பதாரரால், அத்தகைய வளாகத்திற்குச் சுட்டிக்காட்டப்பட்ட நிலுவைகளைச் செலுத்திய பின்பு மட்டுமே, அத்தகைய வளாகங்களில், அத்தகைய மின்னணைப்புகளுக்கு மறுபடியும் இணைப்பு வழங்குதல் அல்லது, நேர்வுக்கேற்ப, புதிய மின்னணைப்புகளை வழங்குதல் வேண்டும்:

ஆனால், அத்தகைய வளாகம் சட்டப்படியாக உட்பிரிவாகப் பிரிக்கப்படுமானால், அத்தகைய வளாகத்திற்காகச் சுட்டிக் காட்டப்பட்டவாறு கொடுபடவேண்டிய நிலுவைகள், அத்தகைய உட்பிரிவில் உள்ளடக்கப்படும் பகுதிக்குரிய விகிதத்தில் பிரிக்கப்படுதல் வேண்டும். அவ்வாறு உட்பிரிவாகப் பிரிக்கப்பட்ட வளாகத்தின் பகுதி எதற்கும் புதிய மின்னணைப்பானது, அவ்வாறு உட்பிரிவாகப் பிரிக்கப்பட்ட வளாகத்திற்குச் சுட்டிக்காட்டப்பட்டவாறு கொடுபடவேண்டிய நிலுவைகளின் பங்கு, அந்த விண்ணப்பதாரரால் உரியவாறு செலுத்தப்பட்ட பின்பு மட்டுமே, வழங்கப்படுதல் வேண்டும். மின்பகிர்மான உரிமத்தாரர், அவ்வாறு உட்பிரிவாகப் பிரிக்கப்பட்ட வளாகங்களின் மற்றொரு பகுதிக்குச் சுட்டிக்காட்டப்பட்டவாறு நிலுவைகள் செலுத்தப்படவில்லை என்ற அடிப்படையில் அவ்வாறு உட்பிரிவாகப் பிரிக்கப்பட்ட வளாகத்தின் விண்ணப்பதாரருக்கு மின்னணைப்பு வழங்குவதை மறுத்தலோ உரிமத்தாரர் அத்தகைய விண்ணப்பதாரர்களிடமிருந்து அத்தகைய பிற பகுதி(களின்) கடைசியாகச் செலுத்தப்பட்ட பட்டியல்களை பதிவுருக்களாகக் கோருதலோ ஆகாது.

(b) The authorised officer of the licensee may permit such applicant to pay the outstanding dues in instalments and to avail the service on payment of 40% of the total arrears outstanding including BPSC in addition to the charges for reconnection of such service connections or effecting new service connections. The balance 60% of the outstanding dues shall be collected in 10 monthly instalments.

(c) In case an intending buyer of a premises requests for the details of electricity charges due from the owner / occupier of the premises to the distribution licensee, the distribution licensee shall provide such details on payment of the charges as stipulated in the order of the Commission on non-tariff related miscellaneous charges for the time being in force.”

(ஆ) உரிமத்தாரரின் அதிகாரமளிக்கப்பட்ட அலுவலர் அத்தகைய மின்னணைப்புகளில் மறு இணைப்பு பெறுவதற்கான அல்லது புதிய மின்னணைப்பைப் பெறுவதற்கான கட்டணங்களோடு தாமதமாகச் செலுத்துகை உபரிக் கட்டணம் (BPSC) உள்ளடங்கலாக கொடுபட வேண்டிய மொத்த நிலுவைத் தொகையை தவணைகளில் செலுத்துவதற்கும், அவற்றில் 40 விழுக்காடு செலுத்துவதன் பேரில் அந்த மின்னணைப்பை பயன்படுத்துவதற்கும், அத்தகைய விண்ணப்பதாரரை அனுமதிக்கலாம். கொடுபட வேண்டிய தொகையில் மீதம் உள்ள 60 விழுக்காடு 10 மாதாந்திர தவணைகளில் வசூலிக்கப்படலாம்.

(இ) அத்தகைய வளாகத்தினை விலைக்கு வாங்க ஆர்வம் கொண்டவர், மின்பகிர்மான உரிமத்தாரரிடம், அந்த வளாகத்தின் உரிமையாளர் / குடியிருப்பவர் கொடுபட வேண்டிய நிலுவையாகவுள்ள மின்கட்டணங்கள் பற்றிய விவரங்களைக் கோரினால், மின்பகிர்மான உரிமத்தாரர், அப்போதைக்கு நடைமுறையிலுள்ள பல்வகைக் கட்டணங்கள் தொடர்பான மின்கட்டணமல்லாத, ஆணையத்தின் ஆணையில் குறிப்பிடப்பட்ட கட்டணங்களைச் செலுத்தும் பட்சத்தில், அத்தகைய விவரங்களை அளித்தல் வேண்டும்”.

Finance Ministry to form Rs. 50,000 cr. National Electricity Fund to pace up distribution reforms

The Union finance ministry has approved the creation of a Rs. 50,000 Cr. National Electricity Fund (NEF) to help quicken the pace of distribution reforms in the power sector for attracting investment in this area. The ministry has also agreed to provide an interest subsidy for lending under the fund.

The objective for creating such a fund is to improve the finances of State Electricity Boards (SEBs) and reduce distribution losses by providing the loan to these boards at low rates of interest. After the 2008-09 budget announcement for creation of an NEF, a committee was set up to work out details and the panel suggested an interest subsidy mechanism wherein the centre would bear a part of the interest cost of funds raised by a state utility for distribution projects.

நுகர்வோர் நல அலுவலகம்,
தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம்,
19-ஏ. ருக்மினி லக்ஷ்மிபதி சாலை, (டிட்கோ வளாகம்),
எழும்பூர், சென்னை - 600 008.
தொ.பே.எண். : +91-044-2841 1376 / 78 / 79
தொ. நகல் : 044-2841 1377
மின் அஞ்சல் : tnerc@vsnl.net / tnercmail@gmail.com
இணைய தளம் : www.tnerc.gov.in

To

Published by **Mr. R.V. RAJAH**, on behalf of **TAMIL NADU ELECTRICITY REGULATORY COMMISSION** and published from No.19-A, Rukmini Lakshmi pathy Salai (TIDCO Complex), Egmore, Chennai - 600 008 and printed by Thirumathi. **R. LEELA** at **M/s. R.S. GRAPHICS**, No.105, Valluvarkottam High Road, Nungambakkam, Chennai - 600 034.

Editor : **Mr. D. RAVICHANDRAN** Deputy Director (Engineering), Tamil Nadu Electricity Regulatory Commission, Chennai - 600 008.

